### 项目目标

本项目为网络安全设备软件和硬件维保服务，用于保障医院网络安全设备的业务连续性、稳定性和安全性，以及相关问题的应急处理。

### 项目内容

1. BJCA系统及其关联设备软硬件7\*24原厂维保及服务 1年
2. 绿盟远程安全评估系统V6.0系统及其关联设备软硬件7\*24原厂维保及服务 1年
3. 南京横渡防统方系统及其关联设备软硬件7\*24原厂维保及服务 1年
4. 安恒堡垒机系统及其关联设备软硬件7\*24原厂维保及服务 1年

### 设备清单

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **安全类设备维保需求表** | | | |
| 序号 | 名称 | 明细 |
| 1 | BJCA软硬件运维 | 提供原厂维保；对我院BJCA数字证书应用产品软硬件维保，保障其正常运转。设备包括2台电子签名验签服务器设备与系统；2台时间戳服务器设备与系统；1台数字证书管理服务器设备与系统。 |
| 2 | 绿盟远程安全评估系统V6.0（NSROCUS RSAS V6.0）软硬件运维 | 提供原厂维保；对我院1台绿盟远程安全评估系统提供软硬件维保，保障其正常运转。 |
| 3 | 南京横渡防统方系统软硬件运维 | 提供原厂维保；对我院1台横渡防统方系统提供软硬件维保，保障其正常运转。 |
| 4 | 安恒堡垒机软硬件运维 | 提供原厂维保；对我院安恒堡垒机系统提供软硬件维保，保障其正常运转。设备包括：序列号2209X090193和1709X09545两台堡垒机设备与系统。 |

### 服务要求

1. ★对清单中产品提供7\*24原厂维保服务和应急响应服务。
2. ★提供设备软件版本升级服务和许可证书更新、资源库更新。
3. #每季度对设备清单中产品巡检并提供巡检报告。
4. ★对突发故障提供不限人天的紧急响应，技术人员2小时内到达现场。
5. 如遇设备需要扩容、迁移位置、跳线等实施工作，需提供人力支持，并提供网线、光纤等必要耗材，协助甲方完成相关工作。
6. #第一时间修复已知漏洞及兼容性问题。
7. 确定故障后，原厂或者第三方技术人员和备件在4小时内到达现场，并立即免费更换。
8. #提供至少15人天的驻场服务，包括但不限于数据迁移、核心系统割接和重大事件现场技术支持和值守保障等。
9. 非维保内系统或设备引起的故障，需提供远程协助配合，必要情况赴现场支持。
10. 提供个性化的培训，培训内容包括但不限于系统运维技术、软件的操作和使用、常见故障处理等。
11. 提供最新网络安全情报和处理方案。
12. 保证投标时技术人员和后期服务技术人员（驻场或者到现场实施）相同，并且服务期间技术工程师不得私自变更。

### 评分标准

| **内容** | **评分因素分项** | **分值** | **评分因素分项** |
| --- | --- | --- | --- |
| 价格部分30分 | 评标价格 【客观】 | 30 | 满足遴选文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×30 |
| 商务部分14分 | 同类项目业绩 【客观】 | 6 | 根据投标人提供近三年同类业绩进行打分，每有1个得2分，最高得6分。须提供合同复印件，体现合同名称、产品型号以及双方签字盖章页。 |
| 资质认证 【客观】 | 8 | 资质认证：投标人提供质量管理体系认证相关证书、业务连续性管理体系相关证书。,每提供一个有效期内证书得2分，最高得6分。  投标人有维保原厂合作代理证书，得2分。 |
| 技术部分 26分 | 需求响应 【客观】 | 26 | 1.完全满足需求文件“4.服务要求”的得满分26分。  2.带“★”号标记的条款为实质性要求，若不满足则投标无效。  3.带“#”号标记的条款为重要要求（共计3条），每条负偏离扣4.7分。  4.无标记为一般要求(共计6条)，每条负偏离扣2分。 |
| 服务部分 30分 | 服务方案 【主观】 | 15 | 根据对本项目实际情况的理解和综合分析，对提供服务方案的全面性、专业性、可操作性等方面进行综合评价，包括但不限于：①项目服务计划及具体服务内容；②服务响应时间及到达现场时间；③质量保障方案及风险管理。  1.对项目理解深刻，服务方案详细且有很强的针对性，可操作性强，方案优秀，得15分；  2.对项目理解较多，服务方案较为详细且有针对性，可操作性较好，方案良好，得10分；  3.对项目无理解，服务方案虽阐述但未贴合项目实际情况或内容未包括具体服务细节及措施且无针对性，方案通用，得5分；  4.内容未进行阐述或不满足服务需求，不得分。 |
| 服务团队 【主观】 | 10 | 根据需求技术响应情况，对投标人提供的项目团队人员的分工情况和管理架构、责任划分、人员能力等进行评价，其中：  1.投标人提供的项目团队的分工情况和管理架构、责任明确、完整、具体，能完全满足或优于招标文件要求，得12分；  2.投标人提供的项目团队的分工情况和管理架构、责任较为明确、完整、具体，基本满足招标文件要求，得6分；  3.未明确项目团队的分工情况和管理架构、责任或项目管理团队的分工情况和管理架构、责任不能满足招标文件要求，得1分。 |
| 应急响应 【主观】 | 5 | 投标人针对本项目的软硬件设备故障问题处理等内容，制定的详细完整的应急响应方案。  1.投标人的应急响应方案完整合理、内容详细，有较强的针对性，保障到位，得5分；  2.投标人的应急响应方案较为合理，内容较为详细，有一定的针对性，得3分；  3.投标人的应急响应方案对属于通用类，非专门针对本项目，不符合实际情况或只是对需求进行简单复制，得1分；  4.未提供的得0分。 |