**PET-CT报告打印机设备参数要求**

1.**产品功能:**打印、复印、扫描

2.★**打印颜色:**彩色、黑白

3.**打印速度:**≥25ppm（A4文本）

4.★**打印分辨率:**≥1200×1200dpi

5.**首页输出速度:**≤6秒

6.**纸盒容量:**标配2个进纸器，其中1个容量≥250页，1个≥150页；同时可选配高容量纸盒。

7.**自动输稿器容量(ADF):**≥100页

8.**墨盒容量:**≥20,000页

9.**墨盒颜色:**独立4色

10.★**报告使用纸张要求:**相纸，表面光滑，亮度高，无毛刺、厚实不透光，A4规格（297mm×210mm）。

11.★**打印要求:**除普通纸外，必须支持相纸、厚纸及光泽纸打印；打印图像稳定性高，抗光、抗热，长久保存不变色

12.**自动双面:**打印、复印、扫描均支持

13:**扫描分辨率:**≥600×600dpi

14.:**扫描终端:**支持扫描到E-mail、FTP、网络文件夹、桌面、USB存储器

15:**最高月负荷:**连续打印

16:**网络打印:**支持

17:**★接口:**高速USB，1000BASE-T/100BASE-TX/10BASE-T

18:**驱动支持的操作系统:**Windows 11/10/8.1/8/7（32-bit，64-bit）

19.**远程运维软件:**必须提供,支持远程管理、配置设备，查看设备信息及状态，使用页计数，自动获取耗材使用状况，故障识别与预警提示

20:**驱动远程下发:**支持

**PET-CT报告打印机厂商服务要求**

**1.设备提供:**厂商提供符合要求的设备，保障使用部门业务需求。同时提供1台备机，以保障现场业务连续。

**2.装订耗材支持:**厂商提供符合要求的材料，满足科室检查报告装订成册需求。

**3.运维服务:**厂商须提供原装耗材及配件，并委派1名驻场工程师，负责设备安装配置，维保，耗材更换以及使用技术支持，保证设备正常运行。主设备故障24小时内无法修复需提供同型号备用机。

**4.定期维保:**每月定期一次维保服务，检查设备运行及耗材状态，及时更新补充各类所需耗材，保证设备运行及报告打印、装订业务连续。

**5.费用报销:**需提供本院会计部门认可的正式发票及验证，采用先使用后付费方式结算，院方按月支付租赁费及印张费（以实际印量为准）。

项目评分标准：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **内容** | **评分因素分项** | **分值** | **评分因素分项** |
| 价格部分20分 | 评标价格 【客观】 | 20 | 满足遴选文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×20 |
| 商务部分15分 | 同类项目业绩 【客观】 | 10 | 根据投标人提供近三年同类业绩进行打分，每有1个得2分，最高得10分。 |
| 资质认证 【客观】 | 5 | 资质认证：根据不同服务作业类型提供相应要求的资质证书复印件,每提供一个有效期内证书得1分，满分5分。 |
| 技术部分 30分 | 需求响应 【客观】 | 30 | 综合考虑投标文件对需求文件“**PET-CT报告打印机设备参数要求**”的响应情况:  （1）全部参数满足或高于技术服务要求的，得满分；  （2）需求文件中，带“★”号标记的条款(其计5条)为实质性要求，若不满足则投标无效；  （3）需求文件中，一般要求(共计15条)负偏离扣2分，最低扣至0分；  注：  1）投标人需在技术规格偏离表中对“**PET-CT报告打印机设备参数要求**”的所有内容进行点对点应答，必须在引用需求文件的基础上,进行逐条逐项答复、说明或解释，否则视为不满足要求。漏报技术条款视为负偏离。  2）带“★”号标记的条款需提供证明材料，证明材料可以使用生产厂家官方网站截图或公开发行的宣传彩页或第三方机构检验报告复印件并加盖投标人公章。未提供有效证明材料或证明材料中内容与所填报指标不一致的，该指标按不满足处理。指标本身有要求的，以指标要求为准。  3）为方便评标，要求提供证明文件的，投标人需在偏离表最后一列“说明”中写明相关证明文件的对应页码。 |
| 服务部分 35分 | 实施方案 【主观】 | 35 | 1.对本项目服务过程中的风险能够进行及时、准确预测，并具有成熟、合理、适合本项目的质量保障机制的，对服务过程中可能出现的紧急事件具备完善的应急处置预案；提供详细的维保服务方案（包括上门更新耗材、报修响应时间、维保服务负责人等情况)，能够结合使用特征，提出全面详细的售后方案，针对性强，可行性高；响应时间客观且及时，负责人明确且具备丰富类似工作经验，得35分；  2.对于本项目的服务风险有较好的预测，并具有较好的质量保障机制，应急处置方案比较合理完善，有一定的可操作性，但存在内容脱离了实际情况不具备实施的可能性或套用其他项目方案；能够基本结合使用特征，提出较为全面的维保方案，有一定针对性，可行性较高；响应时间基本客观合理，负责人明确且具备类似工作经验，得25分；  3.对于本项目的服务风险预测一般，质量保障机制一般，应急处置方案不合理；能够结合部分使用特征，提出有一定针对性的售后方案，具备可行性；响应时间基本客观合理，负责人明确，得15分；  4.不能基本结合使用特征，或方案有遗漏，较为简略，可行性较弱；响应时间基本合理，负责人明确，得10分；  5.未提供具体服务方案的不得分。 |