**100台A4幅面医疗打印机租赁服务需求与评分表**

1. 项目需求：

租赁100台商用黑白打印机，设备需符合使用部门业务打印需求，并与我院HIS系统兼容性好。要求厂商提供高品质的服务，配备驻场工程师，提供设备原装耗材及配件，快速响应故障报修，保证现场业务顺利。

合同履行期限：服务期一年

1. 厂商技术服务要求
2. 厂商提供符合“一、项目需求”的设备，保障使用部门打印作业需求。
3. 提供至少10%的同型号备机，作为维修替换使用。设备故障≤半小时内无法修复需更换备用机。
4. 厂商提供原装耗材及配件，并至少委派驻场工程师1名（食宿自理，工作时间每周7\*8小时，根据甲方工作时间），负责设备安装配置、维保、耗材更换以及现场每周7\*8小时报修处理，保证设备正常运行。
5. 每月定期至少1次维保服务，检查设备运行及耗材状态，及时更新，保证业务运行连续性。
6. 采用先使用后付费方式结算，院方按季度支付租赁服务费用（以实际租赁数量为准）。费用报销需提供本院会计部门认可的正式发票及验证。
7. 设备参数要求

**A4幅面医疗打印机设备参数要求**

|  |  |
| --- | --- |
| 机型 | 黑白打印机 |
| #首页输出时间 | ≤6秒 |
| #打印速度 | 标准模式≥24页/分钟 |
| #打印分辨率 | ≥1200 x 1200 dpi |
| ★进纸盒数量及容量 | 标配双纸盒进纸，其中一个纸盒容量≥250页，另一纸盒容量≥50页； |
| 墨盒容量 | 黑白机单个墨盒容量≥10,000页 |
| ★自动双面打印 | 标配支持 |
| 最高月负荷 | ≥30,000页 |
| ★打印机接口 | 高速USB，（兼容USB2.0）连接电脑打印，以太网接口，1000BASE-T/100BASE-TX/10BASE-T，支持网络打印 |
| 驱动支持的操作系统 | Windows11/10/8.1/8/7（32-bit，64-bit）；Windows XP SP3或以上版本（32-bit） |
| #支持远程运维管理（由服务商免费提供） | 支持远程管理、配置所投设备，查看设备信息及状态，使用页计数，自动获取耗材使用状况，故障识别与预警提示。投标人应提供配备远程运维管理软件及功能的承诺函和软件相应页面截图并加盖投标人公章。 |
| #驱动远程下发 | 支持由我院终端管理软件统一下发 |

1. 项目评分标准：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **内容** | **评分因素分项** | **分值** | **评分因素分项** |
| 价格部分20分 | 评标价格【客观】 | 20 | 满足遴选文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×20 |
| 商务部分15分 | 同类项目业绩【客观】 | 10 | 根据投标人提供近三年同类业绩进行打分，每有1个得2分，最高得10分。 |
| 资质认证【客观】 | 5 | 资质认证：根据不同服务作业类型提供相应要求的资质证书复印件,每提供一个有效期内证书得1分，满分5分。 |
| 技术部分30分 | 需求响应【客观】 | 30 | 综合考虑投标文件对需求文件“**二、厂商技术服务要求、三、设备参数要求**”的响应情况:（1）全部参数满足或高于技术服务要求的，得满分；（2）需求文件中，带“★”号标记的条款(其计3条)为实质性要求，若不满足则投标无效； （3）需求文件中，带“#”号标记的条款(共计5条)为标准要求，负偏离扣3.5分；（4）需求文件中，一般要求(共计8条)负偏离扣1.6分，最低扣至0分；注：1）投标人需在技术规格偏离表中对“二、厂商技术服务要求、三、设备参数要求”的所有内容进行点对点应答，必须在引用需求文件的基础上,进行逐条逐项答复、说明或解释，否则视为不满足要求。漏报技术条款视为负偏离。2）带“★”号标记和带“#”标记的条款需提供证明材料，证明材料可以使用生产厂家官方网站截图或公开发行的宣传彩页或第三方机构检验报告复印件并加盖投标人公章。未提供有效证明材料或证明材料中内容与所填报指标不一致的，该指标按不满足处理。指标本身有要求的，以指标要求为准。3）为方便评标，要求提供证明文件的，投标人需在偏离表最后一列“说明”中写明相关证明文件的对应页码。 |
| 服务部分35分 | 实施方案【主观】 | 35 | 1.对本项目服务过程中的风险能够进行及时、准确预测，并具有成熟、合理、适合本项目的质量保障机制的，对服务过程中可能出现的紧急事件具备完善的应急处置预案；提供详细的维保服务方案（包括上门更新耗材、报修响应时间、维保服务负责人等情况)，能够结合使用特征，提出全面详细的售后方案，针对性强，可行性高；响应时间客观且及时，负责人明确且具备丰富类似工作经验，得35分；2.对于本项目的服务风险有较好的预测，并具有较好的质量保障机制，应急处置方案比较合理完善，有一定的可操作性，但存在内容脱离了实际情况不具备实施的可能性或套用其他项目方案；能够基本结合使用特征，提出较为全面的维保方案，有一定针对性，可行性较高；响应时间基本客观合理，负责人明确且具备类似工作经验，得25分；3.对于本项目的服务风险预测一般，质量保障机制一般，应急处置方案不合理；能够结合部分使用特征，提出有一定针对性的售后方案，具备可行性；响应时间基本客观合理，负责人明确，得15分；4.不能基本结合使用特征，或方案有遗漏，较为简略，可行性较弱；响应时间基本合理，负责人明确，得10分；5.未提供具体服务方案的不得分。 |