附表一、资格性审查评审表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 资格性审查条件 | 评审结论 |
| 1 | 企业法人营业执照（复印件加盖公章） |  |
| 2 | 具有类似项目业绩（复印件加盖公章） |  |
| 3 | 在经营活动中没有重大违法记录  （出具加盖法人公章和法人代表签字或盖章的承诺证明） |  |

附表二、符合性审查评审表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 符合性完整性条件 | 评审结论 |
| 1 | 谈判文件中的谈判函均有参与人公章（有效签署）、参与人的法定代表人有效签章的；或者参与人的法定代表人授权委托人有效、合法、附有有效授权委托书原件 |  |
| 2 | 谈判文件中标明的参与人与报名时的名称和组织结构上无实质性差别的 |  |
| 3 | 按谈判文件规定的格式填写，内容全面，完全响应谈判文件的实质性要求和条件的 |  |

**附表三：****评标标准及说明**

### (一) 评标分值分配如下：（共100分）

1、技术部分：80分

（1）企业实力及相关业绩：20分

（2）项目团队及技术方案：35分

（3）参与人服务承诺：10分

（4）项目负责人资料：15分

2、商务部分：20分

（1）投标报价：20分

评分分值计算保留小数点后两位，第三位四舍五入。每个参与人的得分为其商务部分和技术部分得分的总和。

### (二) 技术部分评分标准（共80分）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| · | 项目 | 标准分 | 评分标准 | 分值 |
| 1 | 企业实力及相关业绩 | 20 | **企业实力 （10分）**  1、参与人的综合实力，考虑企业设计规模、投标人财务状况等（0-5分）；  2、参与人的相关资质水平、资质种类、人员构成、技术认证（0-5分）。  **设计业绩经验 （10分）**  1、参与人类似或复杂于本项目的业绩经验，有1个超过5万平米以上的符合要求的项目得4分，有1个超过2万平米以上的符合要求的项目得2分（0-10分）。 | 0-20 |
| 2 | 项目团队及技术方案 | 35 | **项目团队（10分）**  考虑项目团队的组成及人员职责分配情况，专业人员的技术水平状况等，有1个注册电气工程师证书加4分，有1个中级职称证书加2分（0-10分）  **技术方案（25分）**   1. 满足谈判文件设计任务书需求（0-10分）； 2. 技术方案完整程度（0-15分）。 |  |
| 3 | 参与人服务承诺 | 10 | 考虑参与人的服务及作出相应的承诺等（0-10分）。 |  |
| 4 | 项目负责人资料 | 15 | 职称证书、注册工程师证书等（0-15分）。 |  |
| 得分总计 | | 80 |  |  |

### (三) 商务部分评分标准（共20分）

1、报价评分标准（共20分）

（1）确定有效报价

评标委员会对参与人的报价进行分析，以确认报价是否实质响应了谈判文件规定的发包范围。凡评标委员会确认其报价实质响应了谈判文件的报价为有效报价。

（2）计算公式

经济部分的满分为20分，并将按以下标准进行评分满足谈判文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他参与人的价格分统一按照下列公式计算：价格分=（评标基准价／报价）×20

### (四)评分汇总表

1、参与人得分汇总表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 技术部分得分 | 报价得分 | 合计 | 备注 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |

2、评标汇总表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评委  参与人 |  |  |  |  |  | 合计 | 排序 |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 评委签字： | | | 日期 | | 2020年 月 日 | | |